

**Lista de verificación de la guía STROBE para el Estudio observacional**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Sección* | *Descripción* | | *¿Cumple con el requisito?* |
| Título | Las palabras “estudio observacional” deben estar incluidas en el título junto con el objeto de estudio (ej. síntoma, diagnóstico, prueba, intervención terapéutica) | |  |
| Resumen / *Abstract* | En español e inglés. De 250 palabras.  Incluye (de ser posible):   * Antecedentes: *Describir la importancia del presente*   *artículo en el contexto actual.*   * Objetivo de la revisión: *Propósito de la revisión* * Métodos: *Describir brevemente los métodos utilizados*   *para realizar el estudio*   * Resultados: *Breve resumen de los resultados obtenidos* * Limitaciones del estudio * Conclusión: *Mencionar la nueva conclusión a la que llegó como resultado de la revisión sistemática* | |  |
| Palabras clave | 4-9 palabras clave.  Se recomienda utilizar los términos encontrados en *The Index Medicus Database*. Estos términos, llamados MESH, se pueden encontrar en el sitio <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?db=mesh> | |  |
| Introducción | Rationale/Antecedentes | Describir la importancia de investigar del tema explorado en el artículo, así como el contexto teórico en el que se realiza la revisión. |  |
| Objetivos | Explique con claridad las preguntas que se abordarán con referencia a los participantes, intervenciones, comparaciones, resultados y diseño del estudio (método PICOS). |  |
| Términos de importancia | Definir términos inusuales o palabras importantes para el entendimiento deltexto.  *Por ejemplo: si el artículo describe las pruebas isométricas de resistencia de la espalda baja, el autor debe definir claramente éstas pruebas y su función.* |  |
| Métodos | Diseño del estudio | Presentar los elementos clave del diseño del estudio al inicio del documento. |  |
| Contexto | Describir el marco, locaciones y fechas relevantes, incluyendo los períodos de reclutamiento, exposición, seguimiento y recolección de información. |  |
| Participantes | (a) *Estudios de cohorte* – Brindar los criterios de elegibilidad, las fuentes y los métodos de selección de los participantes. Especificar los métodos de seguimiento.  *Estudios de control de casos* – Brindar los criterios deelegibilidad, las fuentes y los métodos de verificación de loscasos y el proceso de selección de los controles. Exponer la justificación de la elección casos y controles.  *Estudios transversales* – Brindar el criterio de elegibilidad,las fuentes y los métodos de selección de participantes.  (b) *Estudios de cohorte* – Para estudios emparejados, ofrecer los criterios de emparejamiento y el número de participantes con exposición y sin exposición.  *Estudios de control de casos* – Para estudios emparejados, ofrecer los criterios de emparejamiento y el número de controles por caso. |  |
| Variables | Definir claramente todas las variables: De resultados, exposiciones, predictores, posibles factores de confusión y modificadores de efecto. Si aplica, proporcionar los criterios diagnósticos. |  |
| Fuentes de datos/medidas | Para cada variable de interés, indicar las fuentes de información y los detalles de los métodos de valoración (medida). Especificar la comparabilidad de los métodos de evaluación si existe más de un grupo. |  |
| Sesgo | Especificar todas las medidas adoptadas para afrontar posibles fuentes de sesgo. |  |
| Tamaño muestral | Explicar cómo se determinó el tamaño muestral. |  |
| Variables cuantitativas | Explicar cómo se trataron las variables cuantitativas en el análisis. Si aplica, explicar qué grupos se definieron y por qué. |  |
| Métodos estadísticos | 1. Describir todos los métodos estadísticos, incluyendo aquellos empleados para controlar factores de confusión. 2. Describir todos los métodos estadísticos, incluyendo aquellos empleados para controlar factores de confusión. 3. Describir cualquier método utilizado para analizar subgrupos e interacciones. 4. Explicar el tratamiento de los datos ausentes. 5. Estudios de cohorte – Si aplica, explicar cómo se afrontaron las pérdidas en el seguimiento. 6. Estudios de control de casos – Si aplica, explicar cómo se aparearon los casos y controles. 7. Estudios transversales – Si aplica, especificar cómo se tiene en cuenta en el análisis la estrategia de muestreo. 8. Describir cualquier análisis de sensibilidad. |  |
| Resultados | Participantes | 1. Indicar el número de participantes en cada fase del estudio; p. ej., número de participantes elegibles, analizados para ser incluidos, confirmados elegibles, incluidos en el estudio, los que tuvieron un seguimiento completo y los analizados. 2. Describir las razones de la pérdida de participantes en cada fase. 3. Considerar el uso de un diagrama de flujo. |  |
| Datos descriptivos | 1. Describir las características de los participantes en el estudio (p. ej., demográficas, clínicas, sociales) y la información sobre las exposiciones y los posibles factores de confusión. 2. Indicar el número de participantes con datos ausentes en cada variable de interés. 3. Estudios de cohorte – Resumir el período de seguimiento (p. ej., promedio y total). |  |
| Datos de las variables de resultado | 1. Estudios de cohorte – Indicar el número de eventos resultado o bien proporcionar medidas de resumen a lo largo del tiempo. 2. Estudios de casos y controles – Indicar el número de participantes en cada categoría de exposición o bien proporcionar medidas resumen de exposición. 3. Estudios transversales – Indicar el número de eventos resultado o bien proporcionar medidas resumen. |  |
| Resultados principales | 1. Proporcionar estimaciones no ajustadas y, si aplica, ajustadas por factores de confusión, así como su precisión (p. ej., intervalos de confianza del 95%). Especificar los factores de confusión por los que se ajusta y las razones para incluirlos. 2. Si se categorizan variables continuas, describir los límites de los intervalos. 3. Si es pertinente, considerar acompañar las estimaciones de riesgo relativo con riesgo absoluto por un período de tiempo relevante. |  |
| Otros análisis | Describir otros análisis efectuados (de subgrupos,interacciones o sensibilidad). |  |
| Discusión | Resumen de la evidencia | Resuma los principales hallazgos, incluido el nivel de evidencia de cada resultado principal; considere su relevancia para grupos clave. |  |
| Limitaciones de la revisión | * Reportar puntos débiles del estudio realizado * Mencionar áreas para mejorar |  |
| Interpretación | Proporcionar una interpretación global prudente de los resultados considerando objetos, limitaciones, multiplicidad de análisis, resultados de estudios similares y otras pruebas empíricas relevantes. |  |
| Generabilidad | Discutir la posibilidad de generalizar los resultados (validez externa). |  |
| Conclusión | | * Principales hallazgos reportados en la discusión. * La conclusión debe ser producto de la información mencionada en el cuerpo del artículo * Mencionar principales implicaciones de la información recabada en el contexto clínico. * Mencionar directivas para futuras iniciativas de investigación |  |
| Agradecimientos | | En caso de ser así, reconocer el trabajo de personas externas a los autores del artículo, que apoyaron o asistieron en la preparación del manuscrito, mencionando su nombre y el trabajo que realizaron. |  |
| Conflicto de intereses | | Se declara si se tuvo posibles fuentes de influencia o influencia percibida en la conducta y las conclusiones del estudio; cómo se gestionaron. |  |
| Financiamiento | | Se declara sí se tuvo fuentes de financiación y otro tipo de apoyo; papel de los financiadores en la recopilación, interpretación e información de datos. |  |
| Bibliografía | | En formato NLM.  *Si bien las referencias utilizadas no están limitadas a un período temporal específico (p. ej. “Últimos 10 años”), se recomienda que los autores se apoyen de la literatura más actualizada, para que el texto refleje el contexto actual del tema estudiado.* |  |

Nota: Se ha publicado un artículo que explica y detalla la elaboración de cada punto de la lista, y se ofrece el contexto metodológico y ejemplos reales de comunicación transparente. La lista de puntos STROBE se debe utilizar preferiblemente junto con ese artículo (gratuito en las páginas web de las revistas PLoS Medicine [(h](http://www.plosmedicine.org/))t[tp://www.plosmedicine.org/),](http://www.plosmedicine.org/)) Annals of Internal Medicine [(h](http://www.annals.org/))t[tp://www.annals.org/)](http://www.annals.org/)) y Epidemiology [(h](http://www.epidem.com/))t[tp://www.epidem.com/).](http://www.epidem.com/)) En la página web de STROBE (http://www.strobe-statement.org) aparecen las diferentes versiones de la lista correspondientes a los estudios de cohortes, a los estudios de casos y controles, y a los estudios transversales.

**Tomado de:** von Elm E, Altman DG, Egger M, Pocock SJ, Gotzsche PC, Vandenbroucke JP. The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) Statement: guidelines for reporting observational studies.