

**Lista de verificación para la Revisión narrativa de la literatura**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Sección* | *Descripción* | | *¿Cumple con el requisito?* |
| Título | Las palabras “revisión de la literatura” deben estar incluidas en el título junto con el objeto de estudio (ej. síntoma, diagnóstico, prueba, intervención terapéutica) | |  |
| Resumen / *Abstract* | En español e inglés. De 250 palabras.  Incluye (de ser posible):   * Antecedentes: *Describir la importancia del presente artículo en el contexto actual.* * Objetivo de la revisión: *Propósito de la revisión* * Métodos: *Describir brevemente los métodos utilizados para realizar la revisión* * Discusión: *Breve resumen de la revisión e implicaciones para futura investigación* * Conclusión: *Mencionar la nueva conclusión a la que llegó como resultado de la síntesis de la literatura revisada* | |  |
| Palabras clave | 4-9 palabras clave.  Se recomienda utilizar los términos encontrados en *The Index Medicus Database*. Estos términos, llamados MESH, se pueden encontrar en el sitio <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?db=mesh> | |  |
| Introducción | Rationale/Antecedentes | Describir la importancia de investigar del tema explorado en el artículo, así como el contexto teórico en el que se realiza la revisión. |  |
| Objetivos | Especificar las preguntas que se busca responder con la revisión |  |
| Términos de importancia | Definir términos inusuales o palabras importantes para el entendimiento del texto. *Por ejemplo: si el artículo describe las pruebas isométricas de resistencia de la espalda baja, el autor debe definir claramente éstas pruebas y su función.* |  |
| Métodos | | Especificar el proceso realizado para la redacción de la revisión bibliográfica.   * Reportar palabras utilizadas en la búsqueda de los artículos (*por ejemplo: Se realizó una búsqueda en la base de datos PubMed utilizando los términos* Schistosomiasis AND Bladder Cancer) * Especificar base de datos revisada * Describir los criterios de selección utilizados para incluir o excluir un artículo para la revisión: Esto incluye tipo de artículo, espectro de tiempo analizado (*por ejemplo: 1999-2020, desde el origen hasta 2020, etc)*, idioma, etc. * Mencionar número total de artículos incluidos en la búsqueda inicial (tomando en cuenta los filtros de tipo de artículo, año, etc), y artículos utilizados para la revisión (*por ejemplo: la búsqueda inicial arrojó un total de 23,000 resultados, de los cuales se incluyeron 15 en la presente revisión)* |  |
| Discusión | Síntesis | Cuerpo del texto.   * Referenciar adecuadamente la información utilizada * En caso de utilizar recursos gráficos, referenciar en el texto utilizando paréntesis para resaltar el número de gráfico, *por ejemplo:* (Tabla 1). |  |
| Limitaciones de la revisión | * Reportar puntos débiles del estudio realizado * Mencionar áreas para mejorar |  |
| Conclusión | | * Principales hallazgos reportados en la discusión. * La conclusión debe ser producto de la información mencionada en el cuerpo del artículo * Mencionar principales implicaciones de la información recabada en el contexto clínico. * Mencionar directivas para futuras iniciativas de investigación |  |
| Agradecimientos | | En caso de ser así, reconocer el trabajo de personas externas a los autores del artículo, que apoyaron o asistieron en la preparación del manuscrito, mencionando su nombre y el trabajo que realizaron. |  |
| Conflicto de intereses | | Se declara sí se tuvo posibles fuentes de influencia o influencia percibida en la conducta y las conclusiones del estudio; cómo se gestionaron. |  |
| Financiamiento | | Se declara sí se tuvo fuentes de financiación y otro tipo de apoyo; papel de los financiadores en la recopilación, interpretación e información de datos. |  |
| Bibliografía | | En formato NLM.  *Si bien las referencias utilizadas no están limitadas a un período temporal específico (p. ej. “Últimos 10 años”), se recomienda que los autores se apoyen de la literatura más actualizada, para que el texto refleje el contexto actual del tema estudiado.* |  |
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